Analytic subalgebras of weighted Fourier algebras and complexification of Lie groups

#### Heon Lee (李宪)

Seoul National University

April 17, 2024

Heon Lee (李宪) (SNU)

Analytic subalgebras

April 17, 2024

# Table of Contents

## Basic notions

#### 2 Motivation

3 The spectra of weighted Fourier algebras

4 Technical details

5 Generalization to compact quantum groups

2/37

< □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

# The Fourier algebra of a Lie group

- G: a Lie group with a fixed left Haar measure
- $(L^2(G), \langle \cdot, \cdot \rangle)$ : the  $L^2$ -Hilbert space
- $\lambda: G \to \mathcal{B}(L^2(G))$ : the left regular representation

$$(\lambda(s)f)(t) = f(s^{-1}t), \quad s, t \in G$$

### Definition (Fourier algebra)

The Fourier algebra of G is defined as

$$A(G) := \left\{ \left\langle f, \lambda(\cdot)g \right\rangle : f, g \in L^2(G) \right\} \subseteq C_0(G).$$

- A(G) is a subalgebra of  $C_0(G)$  w.r.t. the pointwise operations.
- It beomces a Banach algebra with the norm

$$\|u\|_{\mathcal{A}(G)} = \inf \left\{ \|f\|_2 \cdot \|g\|_2 : u = \langle f, \lambda(\cdot)g \rangle \right\}, \quad u \in \mathcal{A}(G).$$

## The spectrum of A(G)

• The spectrum of an algebra A is defined as

 $\mathsf{Spec} \mathbf{A} = \Big\{ 0 \neq \chi : \mathbf{A} \to \mathbb{C} \ \Big| \ \chi \text{ is an algebra homomorphism} \Big\}.$ 

• Each point  $s \in G$  gives rise to an algebra homomorphism

$$\operatorname{ev}_{s}: A(G) \ni u \longmapsto u(s) \in \mathbb{C}.$$

#### Theorem (Eymard '1964)

When SpecA(G) is endowed with the weak-\* topology, the following map is a homeomorphism.

$$G 
i s \mapsto \mathsf{ev}_s \in \mathsf{Spec}\mathcal{A}(G)$$

4/37

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

# Table of Contents

#### Basic notions

#### 2 Motivation

3 The spectra of weighted Fourier algebras

4 Technical details

5 Generalization to compact quantum groups

< □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

## Motivation

- If A is a topological algebra and A ⊆ A is a dense subalgebra, A tends to have more "information" than A itself.
- (Example) M: a compact smooth manifold  $A := C(M) \rightsquigarrow$  Topology of M $\mathcal{A} := C^{\infty}(M) \rightsquigarrow$  Topology + Smooth structure of M

#### Motivation

A(G) has the information about the topology of G (Eymard's duality).

Q. Can we find some dense subalgebras of A(G) which have more "information" about G than A(G) itself?

Heon Lee (	(李宪)(	(SNU)
------------	-------	-------

## The compact case

- G: comapct Lie group
- The space of matrix coefficients of G is

$$\mathsf{Pol}(G) := \Big\{ \big\langle v, \pi(\ \cdot \ ) w \big\rangle \ \Big| \ G \xrightarrow{\pi} GL(V) \text{ f.dim'l repn and } v, w \in V \Big\}.$$

- By the Peter-Weyl theorem, Pol(G) is a dense subalgebra of A(G).
- The spectrum of Pol(G)?

## Complexification of a compact connected Lie group

• G: a compact connected Lie group with Lie algebra  $\mathfrak{g}$ .

#### Theorem (Chevalley)

There exsits an embedding  $G \hookrightarrow G_{\mathbb{C}}$  into a (unique) **complex Lie group**  $G_{\mathbb{C}}$  such that:

for any Lie group homomorphism  $\pi: G \to H$  into a *complex* Lie group H, there exsits a unique **holomorphic homomorphism**  $\tilde{\pi}: G_{\mathbb{C}} \to H$  s.t.



- The Lie algebra of  $G_{\mathbb{C}}$  is given by  $\mathfrak{g}_{\mathbb{C}} = \mathfrak{g} \otimes \mathbb{C}$ .
- The following map is a diffeomorphism (Cartan Decomposition):

$$G \times \mathfrak{g} \ni (s, X) \longmapsto s \exp_{G_{\mathbb{C}}}(iX) \in G_{\mathbb{C}}$$

## The spectrum of Pol(G)

- Let  $u := \langle v, \pi(\cdot) w \rangle \in \mathsf{Pol}(G)$  with  $\pi : G \to GL(n, \mathbb{C})$  a f.dim'l repn.
- By the universal property,



- The map  $\tilde{u}: G_{\mathbb{C}} \ni z \longmapsto \langle v, \tilde{\pi}(z)w \rangle \in \mathbb{C}$  is an extension of u.
- Every point  $z \in G_{\mathbb{C}}$  gives rise to an algebra homomorphism

$$\operatorname{ev}_{z}:\operatorname{Pol}(G)
i u\longmapsto \tilde{u}(z)\in\mathbb{C}.$$

#### Theorem

$$\operatorname{Spec}(\operatorname{Pol}(G)) = {\operatorname{ev}_z : z \in G_{\mathbb{C}}} \cong G_{\mathbb{C}}$$

Heon Lee (李宪) (SNU)

## Remarks

- So, the dense subalgebra Pol(G) ⊆ A(G) indeed has more
   "information" than A(G) itself, namely the complexification of the group.
- However, if G is noncompact, then Pol(G) isn't that useful.
   (For example, it is not dense in A(G).)

3 × < 3 ×

## Motivation made precise

Let *G* be a noncompact Lie group. We seek to find other **dense subalgebras** of the Fourier algebra whose **spectra** can reveal the structure of the **complexification** of the group.

# Complexification of Lie group

• G: connected Lie group with Lie algebra  $\mathfrak{g}$ 

#### Definition (Complexification)

A complex Lie group  $G_{\mathbb{C}}$  is called a **complexification** of G if

$$\bullet \quad G \subseteq G_{\mathbb{C}}$$

**2** The Lie algebra of  $G_{\mathbb{C}}$  is  $\mathfrak{g}_{\mathbb{C}} := \mathfrak{g} \otimes \mathbb{C}$ 

S is the connected subgroup of G<sub>ℂ</sub> corresponding to the subalgebra  $\mathfrak{g} \leq \mathfrak{g}_{ℂ}$ 

• (Example)

$$\mathbb{T}_{\mathbb{C}} = \mathbb{C}^{\times}, \ SU(2)_{\mathbb{C}} = SL(2,\mathbb{C}), \ \mathbb{R}_{\mathbb{C}} = \mathbb{C}, \ SL(2,\mathbb{R})_{\mathbb{C}} = SL(2,\mathbb{C})$$

Not every connected Lie group possesses a complexification.
 (e.g., the double cover of SL(2, ℝ))

# Table of Contents

#### Basic notions

#### 2 Motivation

3 The spectra of weighted Fourier algebras

#### 4 Technical details

5 Generalization to compact quantum groups

∃ ► < ∃ ►</p>

Image: A matrix and a matrix

# Weighted Fourier algebras (Giselsson/Turowska '22)

- W is called a weight of the Lie group G if
  - W is a positive (unbounded) operator on  $L^2(G)$
  - 2 *W* is invertible and  $W^{-1} \in VN(G)_+$

$$W^{-2} \otimes W^{-2} \leq \Gamma(W^{-2})$$

where  $\Gamma$  is the comultiplication  $\Gamma : VN(G) \rightarrow VN(G) \overline{\otimes} VN(G)$ .

#### Definition (Weighted Fourier algebras)

The weighted Fourier algebra with weight W is defined as

$$\mathcal{A}(\mathcal{G},\mathcal{W}):=\left\{\left\langle f,\lambda(\ \cdot\ )\mathbf{g}\right\rangle:f\in L^2(\mathcal{G}),\ \mathbf{g}\in\mathcal{D}(\mathcal{W})\right\}\subseteq\mathcal{A}(\mathcal{G}).$$

- A(G, W) is a dense subalgebra of A(G).
- It is a Banach algebra with the norm

$$\left\|\left\langle f,\lambda(\ \cdot\ )g\right\rangle\right\|_{\mathcal{A}(G,\mathcal{W})}:=\left\|\left\langle f,\lambda(\ \cdot\ )\mathcal{W}g\right\rangle\right\|_{\mathcal{A}(G)}$$

14/37

・ 同 ト ・ ヨ ト ・ ヨ ト …

The spectrum of A(G, W): the compact case

#### Ludwig/Spronk/Turowska '12

- G: compact connected Lie group
- For any weight W of G, the following *dense* inclusions hold.

 $\mathsf{Pol}(\mathit{G})\subseteq \mathit{A}(\mathit{G},\mathit{W})\subseteq \mathit{A}(\mathit{G})$ 

• Hence, for any weight W,

$$G \cong \operatorname{Spec} A(G) \subseteq \operatorname{Spec} A(G, W) \subseteq \operatorname{SpecPol}(G) \cong G_{\mathbb{C}}.$$

•  $G_{\mathbb{C}}$  is covered by the spectra of weighted Fourier algebras. I.e.,

$$G_{\mathbb{C}} = \bigcup_{W} \operatorname{Spec} A(G, W).$$

15/37

- 4 回 ト 4 三 ト - 4 三 ト - -

The spectrum of A(G, W): a few noncompact cases

## Ghandehari/Lee/Ludwig/Spronk/Turowska, '22

- $G = \mathbb{H}^3, \mathbb{H}^3_r, \mathcal{E}(2), \text{ or } \tilde{\mathcal{E}}(2)$
- $\exists A \subseteq A(G)$  a dense subalgebra s.t.
  - **①** Every  $u \in \mathcal{A}$  admits a holomorphic extension to  $G_{\mathbb{C}}$ .
  - 2 The following correspondence is a bijection.

$$G_{\mathbb{C}} \ni z \longmapsto ev_z \in Spec\mathcal{A}$$

**③** For some weights W, the *dense* inclusions  $A \subseteq A(G, W) \subseteq A(G)$  hold.

- Thus,  $G \cong \operatorname{Spec} A(G) \subseteq \operatorname{Spec} A(G, W) \subseteq \operatorname{Spec} A \cong G_{\mathbb{C}}$ .
- $G_{\mathbb{C}}$  is covered by the spectra of weighted Fourier algebras. I.e.,

$$G_{\mathbb{C}} = \bigcup_{W} \operatorname{Spec} A(G, W).$$

## A limitation

- The definition of A in this work was highly dependent on the representation theory of each group.
- As a result, it could not be generalized to more general class of Lie groups.

# The spectrum of A(G, W): general case

## $L./Lee,\ `24$

- G: any connected Lie group which has a complexification  $G_{\mathbb{C}}$
- We constructed a family of subalgebras A<sub>r</sub> ⊆ A(G) (0 < r ≤ ∞), called analytic subalgebras with the following properties:</li>

There exists  $0 < R \le \infty$  such that for all  $0 < r \le R$ ,

- Solution Every  $u \in A_r$  admits a holomorphic extension to a neighborhood  $G_r$  in  $G_{\mathbb{C}}$  containing G.
- 2 The following correspondence is an injection.

$$G_r \ni z \longmapsto ev_z \in Spec \mathcal{A}_r$$

So For a class of weights W depending on r, the following dense inclusions hold.

$$\mathcal{A}_r \subseteq \mathcal{A}(\mathcal{G}, \mathcal{W}) \subseteq \mathcal{A}(\mathcal{G})$$

The spectrum of A(G, W): general case

#### L./Lee, '24

• For this class of weights W,

$$\mathsf{Spec}\mathcal{A}(\mathcal{G},\mathcal{W})\subseteq \mathcal{G}_r\subseteq\mathsf{Spec}\mathcal{A}_r.$$

• 
$$G_r = \bigcup_W^! \operatorname{Spec} A(G, W).$$

• If G is simply-connected nilpotent, we can choose  $R = \infty$  and thus

$$G_{\mathbb{C}} = \bigcup_{r>0} G_r = \bigcup_{W}^! \operatorname{Spec} A(G, W).$$

э

19/37

イロト 不得 トイヨト イヨト

# Table of Contents

#### Basic notions

#### 2 Motivation

3 The spectra of weighted Fourier algebras

4 Technical details

5 Generalization to compact quantum groups

< □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

#### Motivation

• When G is compact, each  $u = \langle v, \pi(\ \cdot\ )w \rangle \in {\rm Pol}(G)$  admits a holomorphic extension

$$\mathcal{G}_{\mathbb{C}} \ni \mathfrak{s} \exp_{\mathcal{G}}(iX) \longmapsto \left\langle v, \tilde{\pi}(\mathfrak{s} \exp_{\mathcal{G}}(iX)) w \right\rangle = \left\langle v, \pi(\mathfrak{s}) e^{i\pi_* X} w \right\rangle \in \mathbb{C}.$$

• Is there a subalgebra  $\mathcal{A} \subseteq \mathcal{A}(G)$  consisting of  $u = \langle f, \lambda(\cdot)g \rangle \in \mathcal{A}(G)$ s.t. the following expression makes sense?

$$G imes \mathfrak{g} \ni (s, X) \longmapsto \left\langle f, \lambda(s) e^{i \partial \lambda(X)} g \right\rangle \in \mathbb{C}$$

Here,  $\partial \lambda(X)$  is **the infinitesimal generator** of the one-parameter group of unitaries  $\mathbb{R} \ni t \mapsto \lambda(\exp_{\mathcal{G}}(tX)) \in U(L^2(\mathcal{G}))$ . E.g.,

$$\Big(\partial\lambda(X)g\Big)(s) = \left.\frac{d}{dt}\right|_{t=0} g\Big(\exp_G(-tX)s\Big), \quad g\in C^\infty_c(G)\subseteq L^2(G).$$

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

G: connected Lie group which has a complexification G<sub>C</sub>
For 0 < r ≤ ∞, define</li>

$$\mathcal{H}^{\boldsymbol{a}}_{\boldsymbol{r}} := \left\{ \boldsymbol{g} \in \mathcal{L}^2(\boldsymbol{G}) : \mathcal{E}_{\boldsymbol{s}}(\boldsymbol{g}) < \infty, \ 0 <^{orall} \boldsymbol{s} < \boldsymbol{r} 
ight\}$$

where  $E_s : L^2(G) \to [0,\infty]$  is defined as, for  $g \in L^2(G)$ ,

$$E_{s}(g) := \sum_{n=0}^{\infty} \frac{s^{n}}{n!} \left( \sum_{1 \leq j_{1}, \cdots, j_{n} \leq d} \|\partial \lambda(X_{j_{1}}) \cdots \partial \lambda(X_{j_{n}})g\|_{2}^{2} \right)^{\frac{1}{2}}$$

• There exists  $0 < R \le \infty$  such that  $\mathcal{H}_r^a$  is dense in  $L^2(G)$  for all  $0 < r \le R$  (Nelson, 1959).

Heon Lee (李宪) (SNU)

April 17, 2024

• Let  $\mathfrak{g}$  be the Lie algebra of G with a basis  $\{X_1, \cdots, X_d\}$ . Define a norm  $|\cdot| : \mathfrak{g} \to [0, \infty)$  by

$$\left|a_1X_1+\cdots+a_dX_d\right| = \left(\sum_{j=1}^d a_j^2\right)^{\frac{1}{2}}, \ a_j \in \mathbb{R}$$

and denote 
$$\mathfrak{g}_r := \{X \in \mathfrak{g} : |X| < r\}.$$

Proposition

For each  $f \in \mathcal{H}_r^a$ , the map

$$\mathfrak{g}_r \ni X \longmapsto e^{i\partial\lambda(X)} f \in L^2(G)$$

is well-defined.

< 日 > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > <

Definition (Analytic subalgebras)

Fix  $0 < r \leq \infty$ . Let

$$\mathcal{A}'_r := \left\{ \left\langle f, \lambda(\ \cdot\ ) g \right\rangle : f \in L^2(G), \ g \in \mathcal{H}^a_r 
ight\} \subseteq \mathcal{A}(G).$$

Its completion, denoted as  $A_r$ , w.r.t. a certain locally convex topology becomes a subalgebra of A(G), called the **analytic subalgebra of** A(G) with radius r.

• Each element  $u = \langle f, \lambda(\cdot)g \rangle \in \mathcal{A}'_r$  with  $g \in \mathcal{H}^a_r$  admits an extension

$$G imes \mathfrak{g}_r \ni (s, X) \longmapsto \left\langle f, \lambda(s) e^{i\partial\lambda(X)} g \right\rangle \in \mathbb{C}.$$

\* Why completion? For all  $f, f' \in L^2(G)$  and  $g, g' \in \mathcal{H}_r^a$ ,

$$\langle f, \lambda(\cdot)g \rangle \langle f', \lambda(\cdot)g' \rangle = \int_{G} \langle F_t, \lambda(\cdot)G_t \rangle dt$$

where  $F_t(\cdot) = f(\cdot t)f'(\cdot) \in L^2(G), \ G_t(\cdot) = g(\cdot,t)g'(\cdot) \in \mathcal{H}^a_{\mathbb{F}^*}$ 

## The spectrum of $A_r$ : holomorphic evaluations

L./Lee '24

There exists  $0 < R \le \infty$  such that for all  $0 < r \le R$ ,

• The following subset is a neighborhood of G in  $G_{\mathbb{C}}$ .

$$G_r := \left\{ s \exp_{G_{\mathbb{C}}}(iX) \in G_{\mathbb{C}} : s \in G, \ X \in \mathfrak{g}_r \right\}$$

•  $u = \langle f, \lambda(\cdot)g \rangle \in \mathcal{A}'_r$  with  $g \in \mathcal{H}^a_r$  admits a (unique) holomorhpic extension to  $G_r$  given by

$$\tilde{u}: G_r \ni s \exp_{G_{\mathbb{C}}}(iX) \longmapsto \langle f, \lambda(s) e^{i\partial\lambda(X)}g \rangle \in \mathbb{C}.$$

• Each element of  $A_r$  admits a (unique) holomorphic extension to  $G_r$ .

• Thus, each element  $z \in G_r$  gives rise to a homomorphism  $ev_z : A_r \ni u \mapsto \tilde{u}(z) \in \mathbb{C}$  and we get an embedding

$$G_r \ni z \longmapsto \operatorname{ev}_z \in \operatorname{Spec} \mathcal{A}_r.$$

The spectra of some weighted Fourier algebras

L./Lee '24

- For each  $X \in \mathfrak{g}$ , the operator  $e^{|\partial\lambda(X)|}$  is a weight of G.
- For all  $0 < r \le R$ ,

$$\mathcal{A}_r \subseteq A(G, e^{|\partial\lambda(X)|})$$

densely for all  $X \in \mathfrak{g}_r$ .

• Hence, for all  $X \in \mathfrak{g}_r$ , we get an embedding provided by the restriction map

$$\operatorname{Spec} A(G, e^{|\partial \lambda(X)|}) \hookrightarrow \operatorname{Spec} A_r.$$

## The spectra of some weighted Forier algebras

L./Lee '24

In this identification,

$$\mathsf{Spec}A(G, e^{|\partial\lambda(X)|}) \cong \{s \exp_{G_{\mathbb{C}}}(itX) : s \in G, \ -1 \le t \le 1\}$$
  
 $\subseteq G_r \subseteq \mathsf{Spec}A_r$ 

for all  $X \in \mathfrak{g}_r$ .

Hence,

$$G_r = igcup_{X\in \mathfrak{g}_r} \operatorname{Spec} A igl( G, e^{|\partial\lambda(X)|} igr).$$

• If G is simply-connected nilpotent, we can choose  $R=\infty$  and thus

$$G_{\mathbb{C}} = igcup_{X\in\mathfrak{g}} {
m Spec} Aigl(G, e^{|\partial\lambda(X)|}igr).$$

27 / 37

< □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

## Restrictions on R

- Here, I collect some issues that impose restrictions on the choice of  $0 < R \le \infty$  such that the above statements hold.
  - $\mathcal{H}_R^a$  must be dense in  $L^2(G)$ .
  - 2 The following map is a diffeomorphism.

$$G \times \mathfrak{g}_R \ni (s, X) \longmapsto s \exp_{G_{\mathbb{C}}}(iY) \in G_R$$

3 There exists a neighborhood  $0 \in U \subseteq \mathfrak{g}$  such that for all  $X \in U$  and  $Y \in \mathfrak{g}_R$ ,

$$\exp_{G_{\mathbb{C}}}(X)\exp_{G_{\mathbb{C}}}(iY) = \exp_{G_{\mathbb{C}}}\left(\Phi(X, iY)\right)$$

holds where  $\Phi: U \times i\mathfrak{g}_R \to \mathfrak{g}_{\mathbb{C}}$  is given by the Baker-Campbell-Hausdorff formula.

• If G is simply-connected nilpotent, all these conditions are satisfied for  $R = \infty$ .

28/37

(日本) (日本) (日本)

# Table of Contents

Basic notions

2 Motivation

3 The spectra of weighted Fourier algebras

4 Technical details

5 Generalization to compact quantum groups

29/37

ヨト・イヨト

Image: A matrix and a matrix

## Generalization to compact quantum groups

- $C(\mathbb{G})$ : compact quantum group.
- $\bullet\,$  The Fourier algebra of  $\mathbb G$  is defined as

$$\mathcal{A}(\mathbb{G}) := \left\{ \mathsf{VN}(\mathbb{G}) \ni \mathsf{T} \mapsto \langle \xi, \mathsf{T}\eta \rangle \ \Big| \ \xi, \eta \in L^2(\mathbb{G}) \right\} = \mathsf{VN}(\mathbb{G})_*.$$

• The definition of weight carries over to the quantum case. So,

$$A(\mathbb{G}, W) := \Big\{ \langle \xi, (\cdot)\eta \rangle \Big| \xi \in L^2(\mathbb{G}), \ \eta \in \mathcal{D}(W) \Big\}.$$

• The following is the matrix coefficients algebra:

$$\mathsf{Pol}(\mathbb{G}) := \left\{ \langle v, \pi(\cdot)w \rangle \middle| G \xrightarrow{\pi} GL(V) \text{ f. dim'l repn and } v, w \in V \right\}$$

• For any weight W of  $\mathbb{G}$ , the following *dense* inclusions hold.

$$\mathsf{Pol}(\mathbb{G}) \subseteq A(\mathbb{G}, W) \subseteq A(\mathbb{G})$$

Generalization to compact quantum groups

• Hence, for any weight W of  $\mathbb{G}$ ,

```
\mathbb{G} \cong \mathsf{Spec}\mathcal{A}(\mathbb{G}) \subseteq \mathsf{Spec}\mathcal{A}(\mathbb{G}, W) \subseteq \mathsf{SpecPol}(\mathbb{G}) \cong \mathbb{G}_{\mathbb{C}}.
```

#### And

$$\mathbb{G}_{\mathbb{C}} = \bigcup_{W} \mathsf{SpecA}(\mathbb{G}, W).$$

#### Problems

- $A(\mathbb{G})$  being noncommutative, Spec $A(\mathbb{G})$  doesn't give us useful information about the quantum group  $\mathbb{G}$ .
- What would be "the complexification of G"?

31/37

# The case $SU_q(2)$

•  $\mathit{C}(\mathit{SU}_q(2))$  is the universal  $\mathit{C}^*\text{-algebra}$  generated by the generators  $\alpha,\gamma$  and the relations

$$egin{pmatrix} lpha & -m{q}\gamma^* \ \gamma & lpha^* \end{pmatrix} \in M_2ig( \mathcal{C}(\mathcal{SU}_{m{q}}(2))ig)$$
 is a unitary matrix.

 $\bullet\,$  The "quantum double" of  ${\it SU}_{\it q}(2),$  which, as a  ${\it C}^*\mbox{-algebra, is}$ 

$$C_0(SL_q(2,\mathbb{C})) := C(SU_q(2)) \otimes c_0(\widehat{SU_q(2)}).$$

It was introduced in [Podleś & Woronowicz '1990] and is widely considered as "the complexification of  $SU_q(2)$ ".

• Can we recover the following set from  $A(SU_q(2), W)$  for some classes of weights W?

$$\begin{split} \mathsf{sp} \, \mathcal{C}_0(\mathcal{SL}_q(2,\mathbb{C})) \\ &:= \{ [\pi] : \, \mathcal{C}_0(\mathcal{SL}_q(2,\mathbb{C})) \xrightarrow{\pi} \mathcal{B}(\mathcal{H}) \text{ is an irreducible } *\text{-repn} \} \end{split}$$

< ロ > < 同 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < 回 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ >

The case  $SU_q(2)$ 

The set

$$\begin{split} \mathcal{C}(\mathit{SL}_q(2,\mathbb{C})) \\ &:= \{ \mathsf{The} \text{ ``unbounded elements affiliated to } \mathcal{C}_0(\mathit{SL}_q(2,\mathbb{C})) \} \end{split}$$

is a \*-algebra that contains  $C_0(SL_q(2,\mathbb{C}))$  as a \*-subalgebra.

• There is an algebra embedding

$$i: \mathsf{Pol}(SU_q(2)) \hookrightarrow C(SL_q(2,\mathbb{C})).$$

• Every  $\pi \in spC_0(SL_q(2,\mathbb{C}))$  extends to a \*-representation  $\tilde{\pi} : C(SL_q(2,\mathbb{C})) \to \mathcal{B}(\mathcal{H}_{\pi})$ , inducing an algebra representation

$$\varphi_{\pi} : \mathsf{Pol}(SU_q(2)) \xrightarrow{i} C(SL_q(2,\mathbb{C})) \xrightarrow{\tilde{\pi}} \mathcal{B}(\mathcal{H}_{\pi}).$$

医静脉 医原体 医原体 医原

The case  $SU_q(2)$ 

• Fix a weight W on  $SU_q(2)$ . We say that  $\pi \in spC_0(SL_q(2,\mathbb{C}))$  is *W*-extendible if



such that  $\tilde{\varphi}_{\pi}$  is completely-bounded.

Franz/Lee '21

For any weight W on  $SU_q(2)$ ,

 $\mathsf{sp}\mathit{C}(\mathit{SU}_{\mathit{q}}(2)) \subseteq \{\pi \in \mathsf{sp}\mathit{C}_0(\mathit{SL}_{\mathit{q}}(2,\mathbb{C})) : \pi \; \mathit{W}\text{-extendible}\} \subseteq \mathsf{sp}\mathit{C}_0(\mathit{SL}_{\mathit{q}}(2,\mathbb{C}))$ 

and

$${\rm sp}\,{\cal C}_0({\it SL}_q(2,\mathbb{C}))=\bigcup_W\{\pi\in {\rm sp}\,{\cal C}_0({\it SL}_q(2,\mathbb{C})):\pi\; {\it W}\text{-extendible}\}.$$

Heon Lee (李宪) (SNU)

## The general case

- Let K be a compact semisimple Lie group and G its complexification.
- One can analogously define the compact quantum group  $C(K_q)$  and its "complexification"  $C_0(G_q)$ .
- There is an algebra embedding  $i : Pol(K_q) \to C(G_q)$  and every  $\pi \in spC_0(G_q)$  extends to  $C(G_q)$ , inducing an algebra representation

$$\varphi_{\pi}: \operatorname{Pol}(K_q) \xrightarrow{i} C(G_q) \xrightarrow{\tilde{\pi}} \mathcal{B}(\mathcal{H}_{\pi}).$$

## The general case

• Fix a weight W on  $K_q$ . We say that  $\pi \in \operatorname{sp} C_0(G_q)$  is W-extendible if



such that  $\tilde{\varphi}_{\pi}$  is completely-bounded.

#### L./Voigt '24

For any weight W on  $K_q$ ,

 $\mathsf{sp}\mathit{C}(\mathit{K_q}) \subseteq \{\pi \in \mathsf{sp}\mathit{C}_0(\mathit{G_q}): \pi \; \mathit{W}\text{-extendible}\} \subseteq \mathsf{sp}\mathit{C}_0(\mathit{G_q})$ 

and

$$\operatorname{sp} C_0(G_q) = \bigcup_W \{ \pi \in \operatorname{sp} C_0(G_q) : \pi \ W ext{-extendible} \}.$$

Heon Lee (李宪) (SNU)

# Thank you for your attention

э

イロト イポト イヨト イヨト